

**KLAIPĖDOS EDUARDO BALSIO MENŲ GIMNAZIJOS
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
3 SRITIS “UGDYMO(SI) APLINKOS”,
3.2 TEMA “MOKYMASIS BE SIENŲ”**

2020 m. birželio 30 d.
Klaipėda

Ataskaitos turinys:

1. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė.
2. Veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo metodika.
3. Kokybės įsivertinimo rodiklių reikšmės.
4. Plačiojo audito išvados.
5. Pasirinkta veiklos kokybės įsivertinimo sritis, rodikliai.
6. Apklausų temos ir dalyviai.
7. Mokytojų apklausos „Mokymasis be sienų“ rezultatai IQES sistemoje.
8. Mokinių ir jų tėvų apklausos „Nuotolinio mokymo organizavimas gimnazijoje karantino metu“ rezultatai.
9. Išvados.
10. Rekomendacijos.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Socialinė pedagogė Eglė Alsienė
Dailės skyriaus mokytoja Sigita Barotė
Lietuvių kalbos mokytoja Sigita Brazienė
Geografijos mokytoja Dovilė Gaidelytė
Visuotinės muzikos istorijos mokytoja Danguolė Vilidaitė
Grupės vadovė: psichologė Jurgita Kadagienė

Veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo metodika:

Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas organizuotas remiantis „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“, patvirtinta LR Švietimo ir mokslo ministro 2016-03-29 įsakymu Nr. 2V-267.

Mokytojų („Mokymasis be sienų“) apklausos organizuotos sukuriant klausimyną IQES sistemoje.

Mokinių ir jų tėvų apklausos „Nuotolinio mokymo organizavimas gimnazijoje karantino metu“ buvo organizuotos sukuriant klausimyną tiesioginių apklausų portale www.manoapklausa.lt.

Mokinių apklausa inicijuota gimnazijos parlamento.

Kokybės įsivertinimo rodiklių reikšmės:

Srities įvertinimas žemesniu nei 2,5 rodikliu laikomas silpnu ir taisytinu. Aukštesnis rodiklis byloja apie stipresnę veiklos sritį. Vertinimo skalės rodikliai siekia I - IV lygius: I - blogai, II - patenkinamai, III - gerai, IV - puikiai. Ataskaitoje pateikiamos mokytojų, mokinių ir tėvų apklausose išaiškėjusios stiprybės ir silpnybės (atsižvelgiant į procentinę išraišką ir atitinkamą įsivertinimo rodiklį (I – IV lygį)).

Pasirinkta veiklos kokybės įsivertinimo sritis, rodikliai:

Remiantis plačiojo gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo, organizuoto 2019-12-01 – 2020-01-05 rezultatais, gilesnei analizei pasirinkta 3.2. tema „Mokymasis be sienų“ ir jos rodikliai: 3.2.1. Mokymasis ne mokykloje; 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje.

Plačiojo gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:

Data: 2019-12-01 – 2020-01-05.

Naudotas klausimynas: Plačiojo įsivertinimo anketa 2017.

Per prieigos kodą pakviesti dalyviai: 86 .

Visiškai atsakyti klausimynai 80 .

Grįžusių klausimynų kvota 93,0% .

Iš dalies atsakyti klausimynai: 1 .

Atsakytų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius: 94,2%.

Plačiojo gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai:

5 aukščiausios vertės:

2.1.1. Ugdymo(-si) tikslai - 3,5;

1.1.1. Asmenybės tapsmas - 3,5;

1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga - 3,4;

3.1.3. Aplinkų bendrakūra - 3,4;

2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu - 3,4 .

5 žemiausios vertės:

3.2.1. Mokymasis ne mokykloje - 2,9;

3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje - 2,9;

2.4.2. Mokinių įsivertinimas - 3,0;

4.2. 3. Mokyklos tinklaveika - 3,0;

4.1.2. Lyderystė - 3,2.

Gilesnei analizei pasirinkta 3.2. tema „Mokymasis be sienų“ ir jos rodikliai: 3.2.1. Mokymasis ne mokykloje; 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje.

Pasirinktos veiklos kokybės įsivertinimo srities, rodiklių detalūs aprašymai:

Sritis: 3. Ugdymo(-si) aplinkos

Tema: 3.2. Mokymasis be sienų / Rodiklis: 3.2.1. Mokymasis ne mokykloje.

Detalusis rodiklio aprašymas:

Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui:

Ugdymui išradingai pritaikoma mokyklos teritorija – „klasės lauke“. Įvairios mokyklos aplinkos (želdiniai, bandymų zonos, stadionai, aikštynai, poilsio zonos ir t. t.) naudojamos kaip mokymosi lauke vietos ir šaltiniai. Mokytojai žino jų edukacines galimybes ir geba panaudoti ugdymui: teorijos pritaikymui praktikoje, tyrinėjimui ir kitokiam mokymuisi, sveikatos stiprinimui, žaidimams ir kt.

Edukacinės išvykos:

Mokytojai domisi mokymosi ne mokykloje – gamtoje, kultūros įstaigose, įmonėse, valdžios institucijose ir kt. – galimybėmis ir organizuoja realaus pasaulio pažinimu pagrįstą ugdymą už mokyklos ribų esančiose aplinkose. Tai aktualizuoja ugdymą, suteikia mokiniams galimybę įgyti įvairesnės patirties, būti mokomiems įvairesnių žmonių ir susieti mokymąsi su savo interesais. Mokytojai analizuoja ir aptaria mokinių mokymosi už mokyklos ribų poveikį, tobulina taikomus būdus ir ieško naujų galimybių.

Tema: 3.2. Mokymasis be sienų / Rodiklis: 3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje.

Detalusis rodiklio aprašymas:

Tikslingumas:

Mokytojai supranta, kaip ir kiek pamokose, projektinėje veikloje, atliekant namų darbus gali būti panaudojamos informacinės ir komunikacinės technologijos. Skaitmeninis turinys ir technologijos padeda įvairiapusiškiau ir mokiniams patraukliau mokytis. Virtualios aplinkos ir mokymosi terpės pa(si)renkamos tikslingai ir yra saugios. Mokytojai analizuoja, kaip / kiek / ar informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) panaudojimas gerina mokymosi rezultatus ir tobulina IKT taikymo mokymui ir mokymuisi būdus.

Įvairiapusiškumas:

Virtualios ugdymosi aplinkos įtraukia mokinius į mokymąsi individualiai, poromis, komandomis. IKT padeda gilinti dalyko žinias, pristatyti darbus ir diskutuoti, tyrinėti ir eksperimentuoti. Virtualios ugdymosi aplinkos palaiko mokymąsi bendraujant ir bendradarbiaujant socialiniuose-educaciniuose tinkluose, dalyvaujant mokyklų ir tarptautiniuose mainuose. Skatinama naudotis kuo įvairesnėmis mokymosi priemonėmis, technologijomis, informacijos šaltiniais ir ryšiais.

Apklausų temos ir dalyviai.

IQES sistemoje apskaičiuota, kiek dalyvių pilnai atsakė į visus klausimus, o kiek klausimynų buvo iš dalies atsakyta.

Mokytojų apklausos „Mokymasis be sienų“ rezultatai IQES sistemoje:

El. laišku pakviesti respondentai:	102
Visiškai atsakyti klausimynai:	79
Grižusių klausimynų kvota:	77.5%
Iš dalies atsakyti klausimynai:	7
Atsaktų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius:	84.3%

Mokinių ir jų tėvų apklausų „Nuotolinio mokymo organizavimas gimnazijoje karantino metu“ rezultatai tiesioginių apklausų portale www.manoapklausa.lt:

Mokinių skaičius:	233
5-8 klasių mokiniai:	126
9-11 klasių mokiniai:	107
Tėvų skaičius:	289
1-4 klasių mokinių tėvai:	99
5-12 klasių mokinių tėvai:	190

GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS:

1. Mokykla / mokytojai darbui virtualioje aplinkoje prisitaikė greitai ir gerai, mokytojai pakankamai gerai mokėjo taikyti įvairias mokymo formas, individualizuoti ir diferencijuoti mokinių ugdymą, valdyti mokymosi procesą. Apklausos rezultatų vidurkis – 3.3 (**atitinka III lygį: mokytojų – 68.7 %, tėvų – 66.8 %, mokinių – 68.7 %**).

2. Pasirinkta Microsoft Teams programa atitiko mokytojų ir mokinių poreikius, vidurkis - 3.4 (**atitinka IV lygį – 51 %**) .

3. Pasirinkta vaizdo pamokos trukmė (30 min., kitas laikas konsultavimui) mokymo procesui buvo tinkama. Mokytojų vertinimo vidurkis - 3.4 (**atitinka IV lygį – 51 %**). Tik mokinių apklausa rodo, kad mokytojai ne visada prisilaikydavo nustatyto pamokos standarto (**atitinka II lygį - 57.6 %**).

4. Apklausos rezultatai rodo, kad virtuali aplinka, IKT paskatino įvairesnį bendravimą, naujų mokymo formų atradimą, mokinių pažymiai pagerėjo. Apklausos rezultatai atitinka **III lygį: mokytojų – 53 %, mokinių – 42 %**.

5. Perėjimas prie virtualaus ugdymo proceso tapo iššūkiu ne tik mokytojams, bet ir mokiniams. Respondentai ne visada rasdavo laiko pailsėti, darbui aukodavo savo laisvalaikį. Vidurkis - 2.9 (mokytojų: **II lygis – 24 %, III lygis – 47 %**; mokinių: **II lygis – 44 %**).

6. Nuotolinio darbo metu mokytojų bendravimas ir bendradarbiavimas, dalinimasis gerąja patirtimi vyko sėkmingai – vidurkis 3.5 (**IV lygis – 63 %**), mokytojai jautė administracijos palaikymą - vidurkis 3.6 (**IV lygis – 67 %**).

7. Gana didelė dalis mokytojų nepasinaudojo virtualių socialinių-educacinių tinklų teikiamomis galimybėmis dalyvaujant mokyklų ir tarptautiniuose mainuose, projektuose - vidurkis 2,5 (**I lygis - 13%, II lygis - 24 %, III lygis - 37 %**), bendradarbiaujant su kolegomis respublikos lygmenyje - vidurkis 2.6 (**II lygis – 42 %**).

8. Skiriamus namų darbus mokytojai vertina optimaliai, galvoja kad jie atitinka mokinių galimybes ir poreikius – vidurkis 3.6 (**IV lygis – 62 %**). Tačiau mokiniams atrodo, kad namų darbų krūvis buvo per didelis (**II lygis – 56.1 %**). Galime daryti prielaidą, kad darbus, skiriamus atlikti savarankiškai (pamokos metu), mokiniai galimai traktuodavo kaip namų darbus.

9. Dauguma respondentų teigia, kad nepatyrė emocinio spaudimo ar elektroninių patyčių, apklausos vidurkis - 3.6 (**IV lygis: mokytojų - 73 %, mokinių – 83 %**). Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad rizika išlieka, pavieniai atvejai pasitaiko – (**II lygis: mokytojai – 6 %, mokiniai – 12 %**).

10. Galime teigti, kad mūsų mokyklos mokytojai nuolat tobulina savo įgūdžius, domisi naujovėmis, ieško naujų galimybių, kaip ugdymo procesą sėkmingai vykdyti ne tik mokykloje, bet ir kitose erdvėse - vidurkis 3,5 (**IV lygis - 50 %**).

11. Mūsų gimnazijos mokiniai dažnai dalyvauja ekskursijose, edukacinėse išvykose, profesinio veiklinimo vizituose – vidurkis 3.5 (**IV lygis – 50 %**); jiems suteikiama galimybė įgyti kuo įvairesnės patirties, pasisemti žinių iš tam tikrų sričių specialistų, susieti mokymąsi su savo interesais bei siekiais – vidurkis 3.3 (**III lygis – 42 %, IV lygis – 46 %**). Tačiau ugdymo procese mažai naudojamos įvairios netradicinės mūsų gimnazijos erdvės (kiemas, parkas, aikštynai ir t. t.) - **vidurkis – 2.7**.

12. Mūsų gimnazija yra atvira naujovėms, mėgsta įvairovę, nebijo iššūkių. Mokytojų vertinimo vidurkis - 3.6 (**atitinka IV lygį – 58 %**).

13. Analizuotų rodiklių bendras įvertinimas: mokymasis virtualioje aplinkoje / tikslingumas - 3.4 (atitinka III lygį), mokymasis virtualioje aplinkoje / įvairiapusiškumas – 3.2 (atitinka III lygį), mokymasis ne mokykloje / gimnazijos teritorijos naudojimas ugdymui – 3.0 (atitinka III lygį), mokymasis ne mokykloje / edukacinės išvykos – 3.3 (atitinka III lygį).

14. Apklausos respondentų bendri įvertinimai: **mokytojų** apklausos bendras – **3.2** (atitinka III lygį), **mokinių** apklausa „Nuotolinio mokymo organizavimas gimnazijoje karantino metu“ - **2.9** (atitinka III lygį), **tėvų** apklausa „Nuotolinio mokymo organizavimas gimnazijoje karantino metu“ - **3.1** (atitinka III lygį).

15. Mokytojų, mokinių ir jų tėvų apklausų bendras rodiklis 3.1 (atitinka III lygį).

REKOMENDACIJOS:

1. Siūloma pritaikyti ir racionaliau išnaudoti mokyklos teritoriją ugdymui ne mokykloje tam, kad būtų plėtojamos edukacinės galimybės.

2. Atsižvelgiant į galimybes, įrengti "Lauko klasę", kurioje kartkartėmis, esant geram orui, skirtingų dalykų mokytojai galėtų saugiai vesti pamokas ar net organizuoti renginius.

3. Turėtų būti priimtas bendras visos mokyklos susitarimas dėl nuotolinio ugdymo darbo tvarkos, kurioje būtų reglamentuota pamokos trukmė, užduočių apimtys, vaizdo kameros panaudojimas, dalyvavimas pamokoje ir kt.

4. Siūloma mokytojams pagal galimybes vesti pamokas pasidalijant ekranu su klase, būti paruošus temą PowerPointe, Worde ir kt., kad pamokos bus įdomesnės ir labiau suprantamos.

5. Tikslinga būtų metodinėse grupėse detaliau išanalizuoti mokymosi krūvio mažinimo galimybes ir pateikti rekomendacijas dalykų mokytojams, kaip derinti namų darbų apimtį, atlikimo laiką, turinį planuoti remiantis ugdymo dalykų ryšiais, skirti integruotus namų darbus, kurie gali ženkliai sumažinti mokinių mokymosi krūvį ir kt.

6. Nors dauguma respondentų teigia, kad nepatyrė emocinio spaudimo ar elektroninių patyčių, tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad rizika išlieka. Tikslinga būtų nustatyti patyčių lygį gimnazijoje ir remiantis gautais duomenimis apsvarstyti naujos prevencinės programos įgyvendinimo galimybę. Tai būtų vienas iš saugios mokyklos kūrimo kelių.

7. Mokyklos ir jos teritorijos jaukumą turėtų kurti ir palaikyti visi bendruomenės nariai (suteikiama galimybė diskutuoti, išsakyti savo nuomonę, teikti pasiūlymus, domėtis naujovėmis, ieškoti papildomų resursų). Galbūt, būtų naudinga, mokykloje turėti darbo grupę, koordinuojančią mokyklos kultūros puoselėjimo veiklą ir įstaigos įvaizdžio tobulinimą.

8. Siūlytume organizuoti kursus mokytojams, atsižvelgiant į dalyko specifiką, dalytis gerąja patirtimi, rengti vebinarus, kad geriau IT įvaldę mokytojai perteiktų savo žinias, gebėjimus.

9. Organizuojant ugdymo procesą daugiau dėmesio reikėtų skirti artimiausios aplinkos pažinimui pasinaudojant mokyklos teritorijoje esančiais gamtiniais objektais. Pedagogai turėtų kūrybiškiau ir optimaliau išnaudoti mokyklos teritoriją.

10. Išnaudoti virtualaus ugdymo galimybes sklaidai, bendradarbiavimui su kitomis miesto, respublikos ir užsienio mokyklomis, švietimo ir kultūros įstaigomis.

11. Tęsti programos Microsoft Teams sutarties galiojimą mūsų gimnazijoje, garantuojant darbą vienoje platformoje. Esant poreikiui ir galimybėms taikyti mišrų ugdymo būdą (kontaktinį darbą mokykloje derinant su nuotoliniu mokymu).