



**KLAIPĖDOS EDUARDO BALSIO MENŲ GIMNAZIJOS  
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS  
DĖL KLAIPĖDOS EDUARDO BALSIO MENŲ GIMNAZIJOS  
KORUPCIJOS RIZIKŲ PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS IR POVEIKIO  
VERTINIMO ATLIKIMO**

2025 m. gegužės 30 d. Nr. V-25  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos 2024-2026 m. korupcijos prevencijos programa patvirtinta 2023 m. gruodžio 28 d. direktoriaus įsakymu Nr. V2-30,

n u r o d a u Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos korupcijos prevencijos koordinavimo ir kontrolės darbo grupei atlikti korupcijos rizikų pasireiškimo tikimybės ir poveikio vertinimą gimnazijoje (priedas).

Direktorius

Gintautas Misiukevičius

## **Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos korupcijos rizikų pasireiškimo tikimybės ir poveikio vertinimas**

Korupcija viešajame sektoriuje, įskaitant švietimo įstaigas, kelia grėsmę skaidrumo, teisingumo ir lygių galimybių principams. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teisiniais reikalavimais, Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazija atliko išsamų korupcijos pasireiškimo rizikos vertinimą.

Šio vertinimo tikslas – nustatyti didžiausias korupcijos rizikos sritis gimnazijos veikloje, įvertinti esamų kontrolės priemonių efektyvumą ir numatyti papildomus prevencinius veiksmus.

Tyrimas atliktas remiantis aiškia metodika. Pagrindinis teisinis dokumentas, kuriuo remtasi, yra Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas (2022 m. redakcija). Konkreti vertinimo struktūra, balų skalės (tikimybė ir poveikis nuo 1 iki 5) ir rizikos lygio klasifikacija paimta iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1134 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metodikos patvirtinimo“. Be to, tyrimui naudoti Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) metodinėse rekomendacijose „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo viešojo sektoriaus subjektuose“ pateikti vertinimo kriterijų apibrėžimai ir pavyzdiniai vertinimo klausimai.

Dokumente pateikiama detali vertinimo lentelė ir apibendrintos išvados apie nustatytą korupcijos rizikos lygį gimnazijoje.

Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijos korupcijos rizikų pasireiškimo tikimybės ir poveikio vertinimo lentelė  
 Ji leidžia įvertinti kiekvienos veiklos srities rizikos lygį bei numatyti prevencinius veiksmus. Vertinimas atliekamas pagal tikimybės ir poveikio balus (1–5).

Nr.	Galimos korupcijos rizikos aprašymas	Tikimybė (1–5)*	Poveikis (1–5)**	Rizikos balas (T×P)	Rizikos lygis (žemas / vidutinis / aukštas)	Vertinimo pagrindas / pastabos	Prevenciniai veiksmai
1	Mokinių vertinimo ir priėmimo sritis	1	3	3	Žemas	Vadovaujamosi mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, veiklos organizavimo, stojamųjų egzaminų tvarkomis ir reikalavimais, galimybė teikti elektroninį prašymą dėl stojimo.	Aiškūs vertinimo kriterijai, rotacija, viešinimas.
2	Mokytojų priėmimo į darbą sritis	1	2	2	Žemas	Vadovaujamosi LR darbo kodeksu ir galiojančiais priėmimo tvarkos aprašais, viešai skelbiamos laisvos darbo vietos, organizuojamos atrankos.	Vieši kriterijai, kandidatų vertinimo skaidrumo dokumentacija, objektyvumo principai.
3	Dovanų teikimo, priėmimo ir etikos laikymosi sritis	1	2	2	Žemas	Vadovaujamosi Etikos kodeksu, Nulinės tolerancijos korupcijai politikos gairėmis, sukurta Pranešėjų apsauga, vidinis kanalas.	Etikos mokymai visiems darbuotojams, elektroninė dovanojimo registracijos sistema.
4	Mokinių vertinimo skaidrumo sritis (pažymių keitimas, neformalios	1	3	3	Žemas	Įdiegtas elektroninis „Tamo“ dienynas, vadovaujamosi vienodais vertinimo kriterijais, nevykdomos neformalios rinkliavos, netoleruojamas favoritizmas.	Vidaus kontrolė, automatiniai sistemos pranešimai apie neįprastus pažymių pakeitimus, tikrinimo komisijos atsitiktiniai patikrinimai.

	rinkliavos, favoritizmas)										
5	Viešųjų pirkimų skaidrumo sritis	2		2	4		Žemas	Gimnazija užtikrina viešųjų pirkimų skaidrumą vadovaudamasi LR Viešųjų pirkimų įstatymu, Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijomis, skaidrumo ir nediskriminavimo principais, interesų konflikto prevencijos nuostatomis bei vidaus kontrolės procedūromis. Rengiami ir vykdomi viešųjų pirkimų planai bei suvestinės, neperkamų prekių per CPO pagrindimas.	Viešųjų pirkimų stebėseną, dokumentų viešinimas, nepriklausomos audito įmonės periodinė patikra, periodiniai mokymai apie viešųjų pirkimų įstatymus darbuotojams.		
6	Koncertų ir konkursų vertinimo skaidrumo sritis	1	3	3	3		Žemas	Vadovaudamasi aiškiais vertinimo kriterijais, objektyvumo ir nešališkumo principais, viešinimo tvarka bei dalyvių lygybės užtikrinimu.	Vertinimo komisijų rotacija, įtraukiant išorės ekspertus, viešos ataskaitos apie konkurso rezultatus.		
7	ES projektų lėšų naudojimo ir su tuo susijusių viešųjų pirkimų sritis	2	2	4	4		Žemas	Gimnazija užtikrina ES projektų lėšų naudojimo ir su tuo susijusių viešųjų pirkimų skaidrumą, vadovaudamasi LR Viešųjų pirkimų įstatymu, ES projektų finansavimo taisyklėmis, viešinimo principais, skaidrumo ir konkurencijos principais, vidaus kontrolės ir dokumentacijos tvarka,	Dvigubas parašas, auditas, atskaitomybė, periodiniai mokymai apie ES projektų finansų tvarkymą, nepriklausoma išorinė patikra prieš ataskaitų pateikimą.		

8	Biudžeto planavimo, paskirstymo ir finansinės kontrolės sritis	1	3	3	Žemas	interesų konflikto prevencijos nuostatomis bei finansinės atskaitomybės ir audito reikalavimais.	Vidaus kontrolė, skaidrumas, atsakomybė ir interesų konfliktų prevencija, rizikų valdymas.
						Gimnazijos vadovas užtikrina biudžeto planavimo, paskirstymo ir finansinės kontrolės skaidrumą, vadovaudamasis LR biudžeto ir finansų valdymo teisės aktais, ministerijos nustatytais reikalavimais, vidaus finansinės kontrolės nuostatomis, viešinimo principais, atsakomybės procedūromis ir interesų konflikto prevencijos principais.	

#### Vertinimo metodika

\*Tikimybė (T): 1 – labai maža, 2 – maža, 3 – vidutinė, 4 – didelė, 5 – labai didelė

\*\*Poveikis (P): 1 – nereikšmingas, 2 – mažas, 3 – vidutinis, 4 – reikšmingas, 5 – labai didelis

Rizikos balas = Tikimybė × Poveikis (nuo 1 iki 25)

Rizikos lygio interpretacija: 1–5 – žemas, 6–14 – vidutinis, 15–25 – aukštas

Vertinimo metodika atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktų ir Vyriausybės bei STT rekomendacijų principus.

## Išvados apie korupcijos rizikų vertinimą Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijoje

### 1. Visų vertintų sričių korupcijos rizika įvertinta kaip žema.

Kadangi visų veiklos sričių rizikos balai nepatenka į vidutinės ar aukštos rizikos kategorijas, galima teigti, jog institucijoje šiuo metu nėra nustatyta sričių, kurioms būtų būdingas padidėjęs korupcijos pavojus. Tai rodo, kad jau taikomos prevencinės praktikos ir esamos tvarkos yra pakankamai veiksmingos.

### 2. Didžiausi rizikos balai (4) nustatyti viešųjų pirkimų ir ES projektų lėšų valdymo srityse, tačiau jie vis tiek patenka į žemos rizikos ribas.

Šių sričių pobūdis natūraliai siejasi su didesne korupcijos tikimybe dėl didesnių finansinių srautų ir sprendimų autonomijos. Nors rizika žema, būtent šioms sritims numatoma skirti didžiausią dėmesį įgyvendinant papildomas kontrolės ir atskaitomybės priemones (tokias kaip stebėseną, auditas, dvigubas parašas).

### 3. Mokinių vertinimo ir priėmimo, taip pat mokytojų priėmimo į darbą srityse taikoma aiški ir skaidri sistema.

Esamas reglamentavimas, kriterijų apibrėžimas ir konkursų tvarkos mažina subjektyvumo ir galimo šališkumo riziką. Numatyti papildomi veiksmai, tokie kaip vertinimo komisijų rotacija ir didesnis viešumas, padės dar labiau sustiprinti objektyvumo principus.

### 4. Gimnazija numato įdiegti papildomas prevencines priemones, siekdama nuolat gerinti skaidrumą.

Nustatytos rizikos sritys leido suplanuoti ir numatyti diegti specifinius prevencinius veiksmus (pvz., automatinius sistemos pranešimus apie neįprastus pažymių pakeitimus, nepriklausomą išorinę patikrą, etikos mokymus), kurie bus įgyvendinti artimiausiu metu ir sustiprins esamą vidaus kontrolę.

### 5. Rizikų vertinimas pagrįstas objektyviais kriterijais – tikimybe ir poveikiu.

Naudota standartizuota vertinimo metodika suteikia galimybę nuosekliai lyginti skirtingas sritis ir aiškiai nustatyti prioritetines prevencijos zonas, kuriose bus diegiami numatyti papildomi veiksmai.

### 6. Bendra institucijos korupcijos rizikos kultūra atrodo brandi ir orientuota į prevenciją.

Didžioji dalis rizikų vertinama minimaliai, o identifikuotos sritys turi įdiegtas kontrolės priemones. Tai rodo, kad įstaiga aktyviai laikosi skaidrumo principų ir kryptingai užkerta kelią galimiems pažeidimams.

### Apibendrinimas:

Klaipėdos Eduardo Balsio menų gimnazijoje korupcijos rizika vertinamose srityse yra žema, nes institucija jau taiko veiksmingas kontrolės priemones. Remiantis atliktu vertinimu, gimnazija numatė įgyvendinti papildomas ir efektyvias prevencines priemones, kurios užtikrins procesų skaidrumą, kontrolės mechanizmus ir viešumą, taip kryptingai užkardant kelią galimiems pažeidimams ateityje. Ugdymo įstaiga taiko pakankamas ir efektyvias prevencines priemones, kurios užtikrina procesų skaidrumą, kontrolės mechanizmus ir viešumą. Aktyvus dėmesys viešiesiems pirkimams, ES projektų lėšų valdymui, priėmimo ir vertinimo procedūroms rodo nuoseklų ir sistemingą rizikų valdymą.

Korupcijos rizikų pasireiškimo tikimybės ir poveikio vertinimą gimnazijoje atliko:

Darbo grupės vadovė – Eglė Alsienė, socialinė pedagogė

  
\_\_\_\_\_

Nariai:

Vilma Nechviadovičė, raštinės vedėja, personalo specialistė

  
\_\_\_\_\_

Jurgita Januškiėnė, sandėlininkė

  
\_\_\_\_\_